

Van : secretariaat
Voor : leden van CCvD-OCE
Datum : 21 januari 2018
Notitie : 8SCVE-CCVD.12571.N
Betreft : verzoek om interpretatie inzake Bijlage 4 materieleisen van WSCS-OCE

Aanleiding

Medio december 2018 heeft het secretariaat enkele verzoeken bereikt van certificaathouders WSCS-OCE. Het verzoek heeft betrekking op een onduidelijkheid in de bepalingen in Bijlage 4 van het WSCS-OCE (versie juli 2016) inzake de materieleisen. Het CCvD-OCE wordt verzocht om een uitspraak te doen over de gelijkwaardigheidseis in voornoemde Bijlage. Hieronder wordt dit nader geduid.

In deze notitie zijn de omstandigheden aangegeven, wordt vervolgens ingegaan op de overwegingen en tenslotte het CCvD-OCE gevraagd in te stemmen met een voorstel van interpretatie. Indien het CCvD akkoord is met het voorstel zal dit eerst voor akkoord aan het Ministerie van SZW worden voorgelegd en na akkoord worden gecommuniceerd met alle certificaathouders en de CKI van het WSCS-OCE. Er is over het interpretatieverzoek ook afstemming gepleegd met TUV.

Omstandigheden

Het verzoek aan het CCvD-OCE is ingegeven door de volgende omstandigheden.

Bijlage 4 – waar het verzoek betrekking op heeft - in het huidig WSCS-OCE (versie van 5 juli 2016) is als volgt:

Bijlage 4: eisen te stellen aan materieel

Indien bij het benaderen van CE gebruik wordt gemaakt van materieel dient de certificaathouder te borgen dat deze voldoen aan de onderstaande eisen.

- De naar de graafbak gerichte ruiten zijn voorzien van 33 mm polycarbonaat platen, of een daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening. Deze voorziening kan zijn aangebracht door de ruiten te vervangen of door het aanbrengen van een voorzetruit. Indien voorzetritten worden toegepast dienen de originele ruiten te zijn vervangen door 8 mm polycarbonaat platen, of een daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening.
- De overige ruiten zijn vervangen door 8 mm polycarbonaat platen, of een daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening.
- Het dak van de machine is bekleed met 40 mm multiplex watervaste bouwplaat, of een daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening.
- De staalvlakken die naar de graafbak zijn gericht, zijn voorzien van 7mm staalplaat met daarop 40 mm multiplex watervaste bouwplaat, of een daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening.

- De cabine is vervaardigd van of wordt beschermd door staalplaat met een minimale dikte van 7 mm met daarop 40 mm multiplex watervaste bouwplaat, of een daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening.
- De cabine is voorzien van opdekdeuren.
- De cabine is verankerd op de machine.

Het verzoek spitst zich toe op de eerste twee punten in Bijlage 4, te weten het gebruik van een minimaal gelijkwaardige voorziening bij de vervanging van originele platen en ruiten door platen en voorzetramen bestaande uit 8 mm polycarbonaat platen. De essentie van het verzoek betreft de tekst “of een daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening”.

In de achterliggende periode zijn certificaathouders geauditeerd op projectlocaties. Hieruit is gebleken dat de certificaathouders naar het oordeel van de auditor niet afdoende hebben kunnen aantonen dat de vervangende voorziening minimaal gelijkwaardig zou zijn. Dit heeft geleid tot het uitschrijven van afwijkingen bij de certificaathouders en het verzoek deze cases voor te leggen aan het CCvD-OCE.

Meerdere vragen zijn hier aan de orde:

- Hoe kan worden aangetoond dat er sprake is van een gelijkwaardige voorziening en wat is daarbij de maatlat (referentie-eis)?
- Wie dient aan te tonen dat er sprake is van een gelijkwaardige voorziening?
- Hoe kan de CKI beoordelen of een voorziening ook daadwerkelijk gelijkwaardig is?
- Op welke aspecten dient de beoordeling van de gelijkwaardigheid betrekking te hebben?

Bijlage 4 in het WSCS-OCE - en ook op andere plaatsen in het certificatieschema - geeft geen antwoord op voornoemde vragen. Dat is de reden van het verzoek om interpretatie.

Overwegingen

- Dat er sprake is van een ‘minimaal gelijkwaardige voorziening’, is niet nieuw. Deze bepaling in de huidige versie van het WSCS-OCE is overgenomen uit de vorige versie van 2012. En deze is weer ontleend aan Bijlage 5 uit de private BRL-OCE d.d. 2007.
- In voornoemde documenten werd vereist dat er gebruik moest worden gemaakt van Lexguard en Lexan materiaal. Dit zijn merknamen die in de versie van 2016 zijn vervangen door polycarbonaat. Het CCvD-OCE heeft – ten overvloede gemeld – deze wijzigingen ook goedgekeurd.
- Als gevolg van de stelselwijziging SZW inzake van beoordelen naar accrediteren, wordt momenteel gewerkt aan een nieuw wettelijk WSCS-OCE. Dit betreft het Ontwerp certificatieschema Opsporen Ontploffbare Oorlogsresten.
- Op verzoek van het ministerie van SZW zal de Bijlage waarin de materieleisen zijn opgenomen (de huidige Bijlage 4 in WSCS-OCE) – vanwege strijdigheid met Europese bepalingen -, komen te vervallen in het nieuw vast te stellen certificatieschema.

Hierover is uw College om een oordeel gevraagd per e-mailbericht van 20 december jl. Het ziet er naar uit dat hierover positief zal worden besloten.

- De behoefte is echter wel geuit door leden van het College om het separaat beleggen van deze eisen. Echter, zullen de materieeleisen zoals nu staan geduid in Bijlage 4 van het huidige WSCS-OCE, komen te vervallen als ware het wettelijke eisen ter zake. De certificaathouder is op grond van het nieuwe wettelijke certificatieschema niet langer gehouden aan het voldoen aan deze bepalingen en zal hierop niet meer geaudit worden.
- De planning is – d.d. 8 januari 2019 nog bevestigd door SZW – dat het nieuwe certificatieschema naar verwachting op 1 april a.s. wordt gepubliceerd in de Staatscourant. Na een overgangstermijn van naar verwachting 4 maanden wordt het nieuwe certificatieschema van kracht, waarmee de materieeleisen in Bijlage 4 niet langer van toepassing zijn.

Een nadere verduidelijking van deze bepalingen leidt er tevens toe dat ook duidelijkheid gecreëerd dient te worden inzake de andere punten in deze Bijlage 4 waarin bij vervanging een 'daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening' dient te worden aangebracht c.q. vereist is.

Bespreking

Een nadere verduidelijking van het criterium "of een minimaal daaraan gelijkwaardige voorziening" in Bijlage 4 is eerlijkheidshalve niet eenvoudig. Antwoord dient te worden gegeven op de vier hierboven genoemde vragen en dat vraagt mogelijk om nader onderzoek.

Gezien de verwachte doorlooptijd hiervan en in relatie tot de verwachte publicatie van het nieuwe certificatieschema, waarin de materieeleisen komen te vervallen, is het niet zinvol en overigens ook niet haalbaar in tijd - om nu verduidelijkte eisen over de gelijkwaardigheid te bepalen.

Onderwerp van bespreking in het CCvD-OCE is de vraag of de materiaaleisen op andere wijze dienen te worden vastgelegd en wat een mogelijke rol van het CCvD hier kan zijn. Dat wordt geagendeerd in de eerstvolgende vergadering van het College op 9 april a.s.

Naar aanleiding van bovenstaande overwegingen en bespreking volgt hieronder een voorstel aan het CCvD-OCE.

Voorstel voor interpretatie

Het voorstel aan het CCvD-OCE is om nu geen nadere verduidelijking te formuleren voor het criterium 'daaraan minimaal gelijkwaardige voorziening' in Bijlage 4 van het WSCS-OCE. In de berichtgeving aan het werkveld over het nieuwe WSCS-OCE zullen de wijzigingen worden samengevat en zal ook op deze wijziging worden gewezen. De tekst van Bijlage 4 van het WSCS-OCE blijft beschikbaar via de eerdere Staatscourantpublicaties.

Met de publicatie van het certificatieschema Opsporen Ontplobbare Oorlogsresten in de Staatscourant, zullen de vervallen materieleisen worden gepubliceerd op de website www.scve.nl

In aanvulling zullen deze materieleisen worden geëvalueerd. Onderdeel van deze evaluatie is indien overwogen wordt om deze eisen te handhaven, een nadere duiding van het begrip 'daaraan minimaal gelijkwaardig'.

Het CCvD-OCE verzoekt de CKI om, gedurende de resterende werkingsduur van de thans geldende versie van het WSCS-OCE, als uitgangspunt te hanteren dat wordt ingestemd met een "minimaal gelijkwaardige voorziening" indien dat door de certificaathouder ordentelijk is gedocumenteerd en de maatregelen zijn beoordeeld in de RI&E.