

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Directie Gezond en Veilig Werken  
t.a.v. mevrouw Simone Wiers  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

Rijksstraatweg 69  
4194 SK METEREN  
Postbus 159  
4190CD GELDERMALSEN  
t- (0345) 471393  
f- (0345) 471381  
[www.scve.nl](http://www.scve.nl)  
[info@scve.nl](mailto:info@scve.nl)

Meteren, 11 maart 2015

*Behandeld door:* drs. Edwin Zoontjes

*Onze referentie:* 5SCVE-EVA.08590.B

*Betreft:* aanvullende informatie t.b.v. nieuw Wijzigingsvoorstel WSCS-OCE

Geachte mevrouw Wiers,

Per brief d.d. 30 januari 2014 (kenmerk 4SCVE-EVA.07239.B) hebben wij u een voorstel tot wijziging van het Werkveldspecifiek certificatieschema voor het systeemcertificaat Opsporen Conventionele Explosieven (hierna WSCS-OCE) aangeboden.

Per mail d.d. 30 september 2014 hebben wij van u een (concept) reactie op dit wijzigingsvoorstel ontvangen, waarvoor overigens dank. Uit uw reactie blijkt dat een groot deel van de voorgestelde wijzigingen wordt overgenomen. Dat vinden wij prettig. In de bijlage bij deze brief gaan we nader in op de punten in uw concept reactie waarvoor u om een nadere toelichting verzoekt.

Naar aanleiding van uw concept reactie heeft er met u een constructieve gedachtewisseling in ons CCvD-OCE plaatsgehad, waarin met name is gesproken over de positie van het Vooronderzoek en de PRA in het WSCS-OCE. Aansluitend is er nog afstemming gepleegd tussen u en de secretaris van het College, de heer Edwin Zoontjes.

Eén en ander heeft geleid tot een aanpassing van ons oorspronkelijke Wijzigingsvoorstel WSCS-OCE. Dit gewijzigd voorstel (gedateerd 11 maart 2015) is bijgevoegd. De wijzigingen ten opzichte van de versie d.d. 30 januari 2014 zijn zichtbaar gemarkeerd. Het betreft kortweg paragraaf 6.5.2 (PRA) die is aangepast c.q. ingekort en enkele daarmee samenhangende detailwijzigingen. Dit wordt eveneens nader toegelicht in de bijlage aan deze brief.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verzoek u om de beoordeling van het Wijzigingsvoorstel zo snel als mogelijk af te ronden en te publiceren. Uiteraard zijn wij beschikbaar voor vragen en/of opmerkingen. Daarvoor kunt u contact opnemen met de heer Edwin Zoontjes.

Met vriendelijke groet,



ing. D.W. Eerland  
bestuursvoorzitter SCVE

Bijlagen:

- aanvullende informatie wijzigingsvoorstel n.a.v. (concept) reactie Ministerie SZW d.d. 30 september 2014 en toelichting op aanpassingen d.d. maart 2015;
- gewijzigd Wijzigingsvoorstel WSCS-OCE d.d. 11 maart 2015 (separaat bijgevoegd in zowel een Word versie als in PDF format).

**BIJLAGE: aanvullende informatie wijzigingsvoorstel n.a.v. (concept) reactie d.d. 30 september 2014 en toelichting op aanpassingen.**

Hieronder treft u een reactie aan op de door u gestelde vragen in uw concept reactie d.d. 30 september 2014. In uw reactie sluit u aan bij onze genummerde toelichting op het wijzigingsvoorstel in notitie 4SCVE-EVA.07221.N. Hieronder wordt daarnaar telkens verwezen. Tevens wordt in deze bijlage ingegaan op de nadere gedachteswisseling tussen CCvD-OCE en het Ministerie van SZW over de positie van het Vooronderzoek en de PRA in het WSCS-OCE en de daarmee verbandhoudende aanpassing van het Wijzigingsvoorstel (paragraaf 6.5.2 en enkele andere detailwijzigingen).

5a. Aanpassing definitie CE, toevoeging 16 hoofdsorten van CE.

De 16 hoofdsorten van CE vormen een belangrijke indeling, die thans al op diverse onderdelen in het opsporingsproces wordt gehanteerd en diverse eisen zijn daaraan gekoppeld. De lijst met 16 hoofdgroepen is uitputtend, alle in het veld aangetroffen CE worden al sinds jaar en dag op basis van deze indeling ingedeeld. In de deskundigheidseisen (zie eindtermen in bijlage 2) worden deze hoofdgroepen ook gehanteerd. Van de hoofdgroepen bestaan duidelijke definities. Ook in bijvoorbeeld de informatie-uitwisseling tussen opsporing en opruiming door de EOD vormen de hoofdgroepen een centrale rol. Omwille van leesbaarheid is besloten de hoofdgroepen ook te noemen onder de definitie van CE, maar hiermee is verder geen inhoudelijke wijziging beoogd.

5b. Uitgewerkte methode voor de PRA

De PRA is een projectgebonden RI&E gericht op specifieke handelingen in of een specifiek gebruik van CE verdacht gebied. De PRA is een fase in het opsporingsproces in brede zin en speelt een belangrijke rol bij het borgen van de veiligheid van het daadwerkelijk opsporen van CE. In de achterliggende maanden is gebleken dat de PRA naar het oordeel van het Ministerie van SZW buiten de reikwijdte van de wettelijke certificatieplicht in het Arbobesluit valt.

Daarom zal de uitgewerkte methode voor de PRA door u niet in het WSCS-OCE worden opgenomen. De uitgewerkte tekst in het Wijzigingsvoorstel is daarom geschrapt. In plaats daarvan is, zoals afgesproken in het overleg tussen het CCvD-OCE en ministerie, in het gewijzigde Wijzigingsvoorstel in paragraaf 6.5.2 kort wordt omschreven wat de doelstelling en hoofdpzets van de PRA is zodat duidelijk is hoe de PRA past in het opsporingsproces in 'brede' zin. Ter toelichting is voorts een korte tekstpassage toegevoegd aan de inleiding in hoofdstuk 1. In verband met deze aanpassing zijn verder de definities betreffende de PRA methode in hoofdstuk 2 van het Wijzigingsvoorstel geschrapt. Tot slot zijn gelet hierop eindterm SD.05.01 en SD.05.02 in bijlage 2c van het Wijzigingsvoorstel gewijzigd.

Binnen SCVE wordt thans een Plan van Aanpak uitgewerkt om voor de PRA een Werkveld Richtlijn (WVRL-OCE) ter zake te ontwikkelen. Hierover zullen wij u nader berichten.

## 5c. Definities

Definities zijn een belangrijk basisonderdeel van een certificatieschema. Onderstaand een nadere toelichting waarom definities zijn aangepast of toegevoegd. Voor alle aangepaste en toegevoegde definities geldt dat deze van belang zijn omdat in de eisen hiernaar wordt verwezen.

De definitie van civieltechnisch opsporingsproces is aangepast omdat dit beter aansluit bij de werkelijke betekenis van dit deelgebied en omdat de huidige definitie hierom verwarring wekt.

De definities inzake detecteren zijn aangepast vanwege technische ontwikkelingen, waardoor het huidige onderscheid niet meer aansluit bij de te onderscheiden detectiemethoden. Er zijn (sub)definities opgenomen van de in het opsporingsproces onderscheiden gebieden. Deze definities zijn belangrijk in het proces en eisen in het certificatieschema zijn daaraan gekoppeld.

De definitie van munitiescheidingsinstallatie is aangepast omdat de huidige definitie onvoldoende aansluit bij de praktijk (ontgraven moet zijn scheiding).

Het begrip verschijningsvorm van CE wordt nu reeds in het schema gebruikt (met in paragraaf 6.5.2 reeds een omschrijving) en is van belang omdat de verwachte verschijningsvorm relevante informatie is voor in de opsporingsfase. Om begrippen consistent te definiëren in het certificatieschema is door het CCvD-OCE besloten ook hiervoor de definitie in hoofdstuk 2 op te nemen.

## 8. Validatie en meetapparatuur

Uw vraag wat het onderscheid is tussen validatie en meetapparatuur is ons niet geheel duidelijk. Mogelijk is de vraag wat het onderscheid is tussen detectie- en meetapparatuur. Als dat de vraag is, geldt dat deze paragraaf specifiek gaat over detectieapparatuur (dat overigens ook een 'meetapparaat' is). De term meetapparatuur zou kunnen vervallen.

De reden dat de jaarlijkse validatie is geschrapt is als volgt. Door validatie wordt beoordeeld of het detectieapparaat geschikt is om CE op te sporen, en zo ja, in welke situaties en omstandigheden dit apparaat toepasbaar is. Deze validatie is eenmalig (initieel) nodig.

## 9. Schrappen paragraaf 6.4.7

Deze eis is niet geschrapt omdat deze inhoudelijk geen toegevoegde waarde heeft, maar omdat elders in het certificatieschema reeds concretere eisen zijn opgenomen met hetzelfde doel en resultaat.

## 11. Wijzigingen methode vooronderzoek

In de achterliggende maanden is gebleken dat het Vooronderzoek naar het oordeel van het Ministerie van SZW buiten de reikwijdte van de wettelijke certificatieplicht in het Arbobesluit valt. Daarom zal de uitgewerkte methode voor het Vooronderzoek op termijn uit het WSCS-OCE worden gehaald. Zoals afgesproken in het overleg tussen het CCvD-OCE en ministerie zal dat echter pas plaatsvinden zodra er een goed alternatief is. In dat kader kan ik u melden dat binnen SCVE thans een Plan van Aanpak wordt uitgewerkt om voor het Vooronderzoek een Werkveld Richtlijn (WVRL-OCE) ter zake te ontwikkelen. Hierover zullen wij u nader berichten.

Zoals door u mondeling en per e-mail bevestigd worden de in het Wijzigingsvoorstel ingebrachte wijzigingen op het Vooronderzoek door u in deze wijzigingsronde overgenomen, aangezien dit kwalitatieve verbeteringen betreffen zonder ingrijpende uitbreidingen van de eisen.

Ter toelichting op de voorgestelde wijzigingen wordt nog het volgende opgemerkt.

De achterliggende jaren is veel ervaring opgedaan met het uitvoeren van vooronderzoek. Op basis daarvan is de normtekst geëvalueerd en zijn wijzigingsvoorstellen gedaan. Het betreft overigens aanpassingen die in de praktijk al min of meer worden toegepast, waarvoor het van belang is om deze ook binnen de borging van het certificatieschema te brengen. Hieronder worden in reactie op uw vragen een aantal aspecten nader toegelicht.

Als eerste de te raadplegen bronnen. Het certificatieschema bevat een lijst met (typen van) bronnen / archieven die kunnen / moeten worden geraadpleegd om te kunnen beoordelen of het onderzoeksgebied verdacht is op de aanwezigheid van CE. In het WSCS-OCE is de onderzoeksinspanning omschreven die moet worden geleverd om de vraagstelling (wel / niet verdacht) adequaat te kunnen beantwoorden. Concreet is dat gedaan in de vorm van verplichte en optionele bronnen. Met deze indeling is de achterliggende jaren ervaring opgedaan. Een aantal te raadplegen bronnen worden nu ook verplicht gesteld, vanwege hun gebleken betekenis voor het vooronderzoek in combinatie met de beschikbaarheid van de desbetreffende bron (die de achterliggende jaren is verbeterd, bijvoorbeeld door digitalisering).

Door afhankelijk van de hoofdsoort van CE te bepalen welke informatie in het vooronderzoek moet worden vastgelegd, wordt de aansluiting van het vooronderzoek met de opsporing beter. Door te differentiëren naar hoofdsoort wordt daarmee voorkomen dat onnodige informatie moet worden verzameld en gerapporteerd.

Zoals beschreven in de toelichting op het wijzigingsvoorstel zijn verder de eisen ter zake de interpretatie van luchtfoto's aangevuld. De afbakening van het verdachte gebied vindt vaak plaats op basis van luchtfoto's. Het is van groot belang dat de interpretatie juist is. Daarom is bepaald dat de interpretatie (binnen de gecertificeerde onderneming) door twee deskundigen plaatsvindt.

12. Paragraaf 6.5.1.3

De door u genoemde bepaling is toegevoegd om te voorkomen dat informatie moet worden verzameld en gerapporteerd die op dat moment nog niet nodig is (in dit geval het verwachte aantal CE).

13. Paragraaf 6.5.1.4

De rapportage van het vooronderzoek (en de CE bodembelastingkaart) vormt essentiële input voor de daadwerkelijke opsporing van CE. Het is daarom belangrijk om daaraan eisen te (blijven) stellen. De eisen zijn op enkele punten verduidelijkt en aangescherpt.

14. Methode PRA

Zie de reactie onder punt 5b.

16. Instemming projectplan gemeente en opdrachtgever

Een zorgvuldige procedure voor het opstellen en accorderen van het projectplan is in het belang van de veiligheid van de uitvoering van de opsporing van CE.

25. Eindtermen PRA

De eindtermen zijn aangepast. Zie hiervoor de reactie onder punt 5b.

27. Bijlage 3 (richtlijnen afbakenen verdacht gebied)

Zie de reactie onder punt 11.

30. Eisen VTVS

Uiteraard een goede zaak dat over deze bijlage nog afstemming wordt gepleegd met de EOD. Ik kan u melden dat de EOD betrokken is geweest bij de evaluatie van deze bijlage.